

Överträdelse av Svenska Fotbollförbundets (SvFF) Reglementet för Spelaragenter

Under våren 2010 figurerade i svensk massmedia uppgifter om att spelaragenter Oliver Cabrera agerat i strid mot SvFF:s Reglemente för Spelaragenter (Reglementet) bl. a. genom att företräda flera parter i en och samma affär. Vidare påstods det att bl. a. flera klubbar, bl. a. GAIS och Örebro SK brutit mot Reglementet i samband med spelarövergångar. Med anledning av dessa uppgifter beslöt Disciplinnämnden, som ansvarar för tillämpningen av Reglementet, att begära hos SvFF om att förbundet skulle verkställa en utredning för att utröna sanningshalten i de massmediala uppgifterna.

UTREDNINGEN

Uppdraget att genomföra nämnda utredning anförtroddes förbundets säkerhetschef Anders Sigurdsson (utredningsmannen). Det är i huvudsak hans utredning som nu ligger till grund för Disciplinnämndens prövning.

Av utredningen framgår att utredningsmannen under utredningens gång kontaktat berörda klubbar för att få tillgång till relevant material. Detta innebär att det inhämtats ett omfattande utredningsmaterial, och genomgången av detta har tagit lång tid. Härtill kommer – enligt utredningsmannen – att det som kännetecknats denna utredning är att väldigt många personer har haft synpunkter på diverse företeelser, sagt sig "sitta inne" med graverande upplysningar och påstått sig ha kunskaper om olika övertramp mot Reglementet etc. Vidare är det betecknande att vissa handlingar inte sparats, att vissa e-postmeddelanden automatiskt raderats efter viss tid och därför inte kunnat presenteras. Det mest frapperande har varit att inte en enda av de personer, som påstått sig ha graverande kunskaper rörande transferaffärerna, har velat framträda med sina namn eller i utredningen stå för sina uppgifter. Med anledning härav har det i utredningen beaktats enbart sådant där någon form av verifierbar substans kunnat klarställas.

Ovanstående har lett till att utredningen har koncentrerats kring tre olika påstådda brott mot Reglementet, nämligen i följande

- a) transferaffären mellan GAIS - Wanderson – Feyenoord - Westhill Group
- b) transferaffären mellan Örebro SK - Roni Porokara - Maccabi Haifa
- c) Cabereras underlåtenhet att senast den 31 mars redovisa samtliga agentuppdrag som han haft under 2009.

Transferaffären mellan GAIS – Wanderson – Feyenoord - Westhill Group (a)

I denna del påstås det att Cabrera har företrätt GAIS och Feyenoord samt spelaren Wanderson, samtidigt, i samband med förhandlingar om en eventuellt transfer av Wanderson från GAIS till Feyenoord. Cabrera ska dessutom ha presenterat ett förslag till spelarkontrakt (via Westhill Group) som innehållit avtalsvillkor som strider mot Reglementet. I förslaget fanns bl. a. en klausul som skulle innebära att Westhill Group hade rätt att transferera spelaren till den klubb Westhill Group ensidigt bestämde utan möjlighet för spelaren att göra invändningar.

GAIS har anfört bl. a följande.

Under slutet av januari 2010 blev GAIS kontaktade av Feyenoord som då företrädde av Oliver Cabrera. På grund av Feyenoords ansträngda ekonomi kunde affären dock inte genomföras på sedvanligt sätt. Cabrera föreslog då att affären istället skulle finansieras genom att Wanderson delvis överläts till det svenska bolaget Westhill Group AB. Denna typ av finansieringsupplägg har blivit allt vanligare de senaste åren och att delar av rättigheterna till framtida transferintäkter skulle överlåtas till ett privat bolag och inte direkt till Feyenoord föranledde således i sig inte någon anledning till misstänksamhet från GAIS sida. Efter att kontakt hade förmedlats mellan GAIS och Westhill Group AB tillställdes GAIS ett avtalsutkast den 31 januari 2010. Bolaget erbjöd sig att förvärva 70 procent av de "ekonomiska rättigheterna" avseende Wanderson för en summa om 10 miljoner kronor. Wanderson skulle därefter lånas ut till Feyenoord, men enligt avtalsutkastet skulle Westhill Group AB ha rätt att fritt välja den klubb som Wanderson skulle representera efter utlåningsperioden. Enligt avtalsutkastet skulle överlåtelsen av Wanderson ske innan den 1 februari 2010 för att avtalet mellan GAIS och Westhill Group AB skulle vara giltigt. Det var alltså mycket kort frister och det fanns inte utrymme för några långtgående och segdragna förhandlingar. I samband med att GAIS mottog avtalsutkastet översändes det till klubbens jurister för granskning. Juristerna konstaterade att överlåtelseavtalet inte var sedvanligt samt att det stred mot en rad bestämmelser. GAIS beslutade att inte ingå något avtal med Westhill Group AB, om avtalet inte kraftigt reviderades. Denna ståndpunkt meddelades också Westhill Group AB och Cabrera. En mycket kort tid därefter framkom det emellertid ytterligare uppgifter om hur ansträngd Feyenoords ekonomiska ställning var och att de inte skulle ha möjlighet att delta i ett förvärv av Wanderson då det Holländska Fotbollförbundet förbjöd dem detta. Eftersom Westhill Group AB:s förvärv byggde på att Wanderson initialt lånades ut till Feyenoord, avbröts förhandlingarna omedelbart mellan parterna. Det blev därför inte heller aktuellt att diskutera avtalsutkastet vidare utan GAIS och Westhill Group AB skiljdes åt. Det enda GAIS gjorde var att få ett avtalsutkast presenterat för sig. Avtalet varken initierades eller upprättades av GAIS. Klubben har inte heller godkänt dess innehåll och skulle inte under några omständigheter göra det. Efter att avtalet granskats förkastades innehållet och klubben förklarade att innehållet behövde omförhandlas, om det skulle bli aktuellt med en affär. Att innehållet stod i strid med en rad bestämmelser medför ingen anmälningskyldighet eller liknande för GAIS. Klubbens primära ansvar är att inte ingå denna typ av avtal, vilket klubben inte heller gjorde. Mot bakgrund av detta har GAIS inte brutit mot några reglementen eller andra bestämmelser. GAIS hade ursprungligen ett avtal med Cabrera avseende att han *"för GAIS räkning skulle försälja Wanderson till fotbollsklubb utanför Sverige"*. Detta avtal sades upp av GAIS per den 23 december 2009 genom ett brev från GAIS juridiska ombud till OML (Cabrera), dagtecknat den 22 december 2009. Anledningen till uppsägningen var bl a att Cabrera *"inte på erforderligt sätt registrerat avtalet hos SvFF i enlighet med regelverket"*. Därefter har GAIS inte ingått något avtal med Cabrera.

Enligt Feyenoord har följande förevarit beträffande en eventuell transfer av Wanderson till Feyenoord.

Feyenoord blev kontaktad av Cabrera för en träff med Wanderson. Detta accepterade Feyenoord och i december 2009 besökte Cabrera klubben tillsammans med Wanderson. Det blev endast ett kort möte eftersom Feyenoord genast gjorde klart för dem att klubben inte hade ekonomiska möjligheter att lösa en transfer av Wanderson till klubben. Därefter har det inte varit några kontakter mellan Feyenoord och Cabrera/Wanderson. Någon kontakt med GAIS har överhuvudtaget inte skett i detta ärende. Klubben hade inte något agentavtal med Cabrera.

Cabrera har anfört bl. a följande.

När den här affären aktualiserades hade Cabrera sedan tidigare ett gällande avtal med GAIS om att agera för GAIS vad gäller eventuella transfers av spelare till klubben. Cabrera blev kontaktad av en Donald Hellström. Hellström ville att Cabrera skulle medverka i en försäljning av Wanderson mot att han själv skulle vara med och dela på vinsten. Cabrera sade då upp det gällande avtalet med GAIS och ingick ett nytt avtal med GAIS rörande försäljningen av Wanderson. Cabrera har hävdat att han i vart fall hade ett avtal med GAIS om försäljning av Wanderson fram till den 23 december 2009. Cabrera reste runt i Europa och försökte sälja Wanderson men misslyckades. Han blev då kontaktad av Westhill Group vars representanter uppgav sig vara intresserade av att finansiera en transfer av Wanderson eftersom de visste att GAIS var i ett akut behov av pengar. Cabrera meddelade GAIS att Feyenoord var intresserad av Wanderson men saknade ekonomiska möjligheter till en transfer. Enligt Westhill Group skulle bolaget ha 70 procent vid en försäljning av Wanderson och klubben skulle ha resterande andel. Westhill Group bad Cabrera ta fram avtalsförslag mellan

a) Westhill Group och GAIS

b) Westhill Group och Wanderson

c) GAIS och Feyenoord.

Syftet med affärens konstruktion var att förhindra Wanderson att bli ett s. k. Bosmanfall. Cabrera lät en advokatfirma ta fram avtalsförslag som Cabrera sedan presenterade för Westhill Group och GAIS. Enligt Cabrera tittade han inte på de framtagna avtalsförslagen innan han skickade dem till bolaget och GAIS. Det visade sig senare att innehållet i avtalsförslagen var att "jämföras med ett slavkontrakt" Enligt advokatfirman skulle avtalskonstruktionen hindra Wanderson att gå som s. k. Freeagent. När bolaget och GAIS fick se avtalsförslagen avblåstes affären innan den ens påbörjats.

Wanderson har inte velat medverka i utredningen.

Av utredningen framgår också att de avtal Cabrera påstått sig ha haft med GAIS inte har skickats in till SvFF.

Transferaffären mellan Örebro SK - Roni Porokara - Maccabi Haifa (b)

I denna del påstås det att Cabrera ska ha företrätt Örebro SK (ÖSK) och spelaren Roni Porokara, samtidigt, i samband med förhandlingar om en eventuell transfer av Roni Porokara från ÖSK till den israeliska klubben Maccabi Haifa.

ÖSK har anfört bl. a. följande.

Den 20 november 2009 tecknade ÖSK ett uppdragsavtal med OML Sport Marketing genom agenten Oliver Cabrera. Uppdraget innebar att Cabrera för ÖSK:s räkning skulle verka för en försäljning av spelaren Roni Porokara till annan klubb under perioden 1 december 2009 t o m 31 augusti 2010. I detta uppdragsavtal fanns en paragraf med innebörden att en förutsättning för att avtalet skulle äga giltighet var att Cabrera inte

hade något avtal med spelaren Roni Porokara. Den 10 februari 2010 mottog ÖSK en dokumentation (fullmakt) per mail från Maccabi Haifa och deras klubbagent Sharon Halabi. Denna fullmakt innehöll uppgifter på att Cabrera även företrädde Roni Porokara i den tilltänkta transfern. Den 18 februari 2010 beslöt ÖSK:s styrelse att avsluta det nämnda uppdragsavtalet med OML/Cabrera då den ifrågavarande fullmakten visade att Cabrera även representerade spelaren Roni Porokara och att det stred mot paragraf 8 i uppdragsavtalet. Den 5 mars 2010 mailade ÖSK en skriftlig uppsägning att avsluta befintligt uppdragsavtal och den 26 mars 2010 kom ÖSK och Cabrera skriftligen överens om att avsluta uppdragsavtalet.

Det ovannämnda uppdragsavtalet är träffat mellan ÖSK och OML. Av avtalstexten framgår det att *"OML är ett bolag som via spelaragenten Oliver Cabrera förmedlar fotbollsspelare"*. Uppdragsavtalets paragraf 8 har följande lydelse: *"En förutsättning för att detta avtal ska äga giltighet är att Bolaget EJ har ett avtal med Spelaren"*. Spelaren är i avtalet definierad som Roni Porokara.

Den ovannämnda uppsägningen av uppdragsavtalet som enligt ÖSK mailades till Cabrera den 5 mars 2010 (men som är dagtecknad den 3 mars 2010) är undertecknad av Björn Åqvist. Av uppsägningshandlingen framgår det att skälet till att avtalet hävdades var brott mot *"det som stipulerades i punkt 8 i uppdragsavtalet mellan parterna"*.

Den 26 mars 2010 undertecknade ÖSK genom Jan Karlsson och OML genom Cabrera en handling varigenom båda parter förklarade sig vara överens om att uppdragsavtalet skulle upphöra att gälla fr.o.m. den 11 mars 2010. I denna handling har dock passusen om skälet till uppsägningen tagits bort.

Av utredningen framgår att Cabrera den 30 november 2009 utfärdat en handling, benämnd *"Authorization"*, se bilaga till detta beslut. Handlingen är undertecknad av Cabrera och Roni Porokara.

Cabrera har anfört bl. a. följande.

Cabrera har företrätt endast ÖSK i förhandlingen mellan Roni Porokara och Maccabi Haifa. Han träffade ett avtal med ÖSK avseende en tilltänkt transfer av Roni Porokara. Efter ett omfattande arbete fick han kontakt med den israeliska klubben Maccabi Haifa, som visade intresse för Roni Porokara och även presenterade ett utkast till avtal mellan de aktuella parterna. Cabrera och Roni Porokara reste till Israel för förhandlingar. I Israel fick det sig presenterat ett helt annat avtalsförslag än det ursprungliga. Roni Porokara ville då avbryta allt och åka hem, men Cabrera övertalade honom att de skulle göra ett försök till. De israeliska agenterna skrev då ett nytt förslag till avtal och i detta angavs det att Cabrera var Roni Porokaras agent. Detta berodde, enligt Cabrera, troligen på att israelerna missuppfattat Cabreras roll samt att Cabrera var slarvig vid genomläsningen av avtalsförslaget och därför missat att han var uppsatt som Roni Porokaras agent. Det var av misstag som han undertecknade det avtal i vilket han angavs vara agent för Roni Porokara. När ÖSK fick del av avtalsförslaget och det uppdagades att Cabrera i detta angavs som Roni Porokaras agent, hävdade ÖSK omedelbart uppdragsavtalet med honom. Roni Porokara har inte velat medverka i utredningen.

Underlåtenhet att lämna information om samtliga agentuppdrag under det närmast föregående kalenderåret (c).

Av artikel 17 i Reglementet framgår att agent är skyldig att årligen senast den 31 mars – med början den 31 mars 2010 – till SvFF lämna information om samtliga agentuppdrag som agenten haft under det närmast föregående kalenderåret.

Av utredningen framgår att Cabrera inte har lämnat in sådan information till förbundet inom föreskriven tid. Informationen inkom till förbundet den 24 september 2010.

Cabrera har medgett att han inte lämnat information inom föreskriven tid trots att han haft agentuppdrag under 2009 som skulle redovisats till förbundet senast den 31 mars 2010. Till sitt försvar har Cabrera anfört att detta berott på att han inte haft kännedom om bestämmelsen i Reglementet. Informationen till honom om regeländringen skickades från SvFF till en felaktig e-mailadress.

RELEVANTA BESTÄMMELSER

I Reglementet finns följande bestämmelser som är relevanta i förevarande ärende.

Av artikel 10 framgår att en agent får representera eller bevaka intressen för en spelare eller en förening endast om han tecknat ett skriftligt av SvFF standardiserat avtal med spelaren respektive föreningen om detta. Agenten ska därvid inom 30 dagar efter avtalets undertecknande skicka tre exemplar av avtalet till SvFF.

Av artikel 16 framgår att agenten får representera endast en part vid förhandlingar om övergång och agenten ska försäkra sig om att undvika intressekonflikter i avtalsituationer.

Av artikel 17 framgår att agenten är skyldig att senast den 31 mars, med början den 31 mars 2010, till SvFF på av förbundsstyrelsen fastställt formulär lämna information om samtliga agentuppdrag under närmast föregående kalenderår.

I artikel 18 återfinnes påföljdsbestämmelserna för agenten. Sålunda framgår det av dessa bestämmelser att agent som bryter mot Reglementet eller handlar i strid mot gällande lagstiftning kan tilldelas varning eller straffavgift om högst 25 000 kr. Vid grövre överträdelse kan licensen återkallas. Om tillräckliga skäl för en mera ingripande åtgärd inte erfordras får återkallelse begränsas till en tid av upp till tolv månader.

I artikel 22 återfinnes påföljdsbestämmelserna för föreningen. Sålunda framgår det av dessa bestämmelser att förening som bryter mot Reglementet kan ådömas bestraffning enligt 14 kap RF:s stadgar. Föreningen kan därutöver meddelas dels förbud mot nationella och/eller internationella spelarövergångar under minst tre månader, dels förbud mot all slags nationell och/eller internationell fotbollsverksamhet. Föreningen kan också påtvingas nedflyttning eller, vid lindrigare förseelser, erhålla poängavdrag om de bryter mot Reglementet.

DISCIPLINNÄMNDENS BEDÖMNINGAR

a) GAIS – Wanderson – Feyenoord - Westhill Group AB

Som framgår av vad ovan angetts beträffande utredningsmaterialet finner Disciplinnämnden inte utrett att Cabrera företrätt olika parter i den tilltänkta spelarövergången.

Disciplinnämnden finner ej heller att GAIS i något hänseende agerat i strid mot Reglementet.

Det avtalsutkast från Westhill Group, som Cabrera översände till GAIS, står uppenbart i strid mot Reglementet. Därvid konstaterar Disciplinnämnden dock att något avtal inte har kommit till stånd.

b) Örebro SK - Roni Porokara - Maccabi Haifa

Av redovisat avtal mellan ÖSK och Cabrera framgår att han vid tillfället för förhandlingarna med Maccabi Haifa hade uppdraget att företräda ÖSK. ÖSK fick sig tillsänt en fullmakt från Maccabi Haifas agent i vilken det framgick att Cabrera företrädde Roni Porokara. Det framgår vidare att han själv undertecknat det avtalsförslag, som han presenterade för ÖSK, vari han angetts som Roni Porokaras agent.

Vidare noterar Disciplinnämnden att i den handling – bilaga till detta beslut – som benämns "Authorization" och som undertecknats av Cabrera och Roni Porokara, anges att Cabrera är Roni Porokaras agent bl. a. genom skrivningen "my player". Visserligen anges i handlingen att en Jecky Dahan ska representera "my player" Roni Porokara i förhandlingen med Maccabi Haifa, fram till den 31 januari 2010. Det anges också i samma handling att Cabrera ska dela på ersättningen från klubben på 50/50-basis med Jecky Dahan.

Av vad som sålunda framkommit finner Disciplinnämnden det styrkt att Cabrera företrätt såväl ÖSK som Roni Porokara i förhandlingen med Maccabi Haifa och att han även skulle ha del av den ersättning från klubben som Jecky Dahan skulle erhålla.

Av utredningen framgår inget som visar att ÖSK agerat i strid mot Reglementet.

c) Underlåtenheten att till SvFF lämna information om samtliga agentuppdrag under det närmast föregående kalenderåret.

Av uppgifter från förbundet vilka bekräftas av Cabrera har han inte inom föreskriven tid fullgjort sin informationsskyldighet enligt artikel 17 i Reglementet. Agent är skyldig att känna till Reglementets vid varje tidpunkt gällande innehåll. Vad Cabrera anfört till sitt försvar kan därför inte fria honom från ansvar i denna del.

DISCIPLINNÄMNDENS SKÄL FÖR BESLUT

Under utredningen har inget framkommit som visar att GAIS eller ÖSK brutit mot någon bestämmelse i Reglementet.

Genom sitt agerande - i den tilltänkta transfern avseende Roni Porokara - att företräda både klubb och spelare vid en och samma förhandling har Cabrera brutit mot Artikel 16 i Reglementet. Denna artikel utgör en fundamental del av Reglementet och är avsedd att förhindra att en intressekonflikt uppstår mellan parterna i en transferförhandling. Disciplinnämnden ser därför mycket allvarligt på Cabreras agerande.

Cabrera har dessutom inte redovisat sina agentuppdrag till förbundet inom föreskriven tid.

Cabreras brott mot Reglementet är av så allvarlig art att Cabrera inte vidare kan anförtros att inneha en agentlicens. Denna ska därför återkallas jämlikt artikel 18 i Reglementet. Skäl föreligger inte att tidsbegränsa återkallelsen.

Under hänvisning till vad ovan anförts fattar Disciplinnämnden följande

BESLUT

Med stöd av artikel 18 Svenska Fotbollförbundets Reglemente för Spelaragenter återkallar Disciplinnämnden med omedelbar verkan Oliver Cabreras spelaragentlicens.

Beslutet får överklagas hos Svenska Fotbollförbundets Besvärsnämnd, Box 1216, 171 23 Solna, senast den 10 december 2010.

På Disciplinnämndens vägnar

Khennet Tallinger
Ordförande